

Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zrt.
Ügyvédi jelentés a társaság 2019 évi számviteli beszámolójához
2020.02.14.

Peres eljárások

Adriana Kft. felperes Budapest Főváros Önkormányzata alperessel szemben szerződésszegésből eredő kártérítés iránt indított per (perérték: 2 415 119 607,- Ft.):

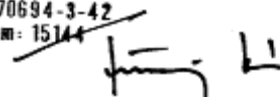
felperes	Adriana Kft.
alperes	Budapest Főváros Önkormányzata (I. r.) és Budapest Főváros Vagyongkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (alperesi beavatkozó)
pertárgy érték és tárgy	2 415 119 607,- Ft. és kifizetésig terjedő járulékai - szerződésszegésből eredő kártérítés
bíróság és ügyszám	Fővárosi Törvényszék - 17.G.40.670/2016
ügy állása	<p>A bíróság a felperes 39.410.393,- Ft beruházás és járulékos költség megfizetése iránti követelése (II. számú követelés) és a 9.997.314,- Ft működési költség iránti követelése (III. számú követelés) vonatkozásában a tárgyalást 2019. október 15-én folytatta, majd ítélethozatalra berekesztette a tárgyalást. Az ítéletet 2019. október 29-én 16:00 órakor hirdette ki.</p> <p>A bíróság a felperes II. sz. és III. sz. követelése vonatkozásában a keresetet ismét elutasította. Az elutasítás indokolásában a bíróság kifejtette, hogy a felperes nem bizonyította az alperesi oldal feltételezett szerződésszegése és a bemutatott kár közötti okozati összefüggést, ezért keresete megalapozatlan. Az ítélet nem jogerős, azt a felperes az Ítéletábrához intézett fellebbezéssel támadhatja a felperes (a fellebbezésről, vagy a jogerősítésről információval jelenleg nem rendelkezünk).</p> <p>A felperes 4 717 900,- Ft. összegű óvadék (I. számú követelés) és 2 360 994 000,- Ft. összegű elmaradt haszon (IV. sz. követelés) tekintetében elkülönített és felfüggesztett tárgyalás akkor folytatódik, ha a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt 24.G.300.584/2016 számon folyamatban lévő perben a bíróság ítéletet hoz. A PKKB ítélete a bérleti jogviszony érvényes felmondása tekintetében azért szükséges a jelen per szempontjából, mert ha a bérleti szerződés érvényes megszűnt 2016-ban, akkor a bérleti jogviszony 10 éves időtartamára figyelemmel felszámított elmaradt haszon tekintetében a kereset alaptalan lesz, ellenkező esetben az ügyet érdemben kell tárgyalni. Ugyanez vonatkozik az óvadékra is, amelyre a felek a bérleti jogviszony megszűnésekor kell, hogy elszámoljanak egymással.</p> <p>2 415 119 607,- Ft. összegű pertárgy érték azért emelkedett meg 4 717 900,- Ft-tal, mert a bíróság ebben a tárgyban döntött. A felperes keresete az óvadékra vonatkozó marasztalásra nem vonatkozhat, mert abban már korábban döntött a bíróság és időelőttiség címén az alapeljárásban elutasította.</p> <p>A fellebbezési tárgyalásra 2020. február 12-én került sor a Fővárosi Ítéletábrán. A fellebbezési ügyszám: 16.Gf.40.643/2019. A Fővárosi Ítéletábrá az I. fokú bíróság ítéletét végzéssel hatályon kívül helyezte és a Fővárosi Bíróságot új eljárásra kötelezte. A hatályon kívül helyező végzés indokolása még nem áll a felek rendelkezésére, de a szóbeli indokolás (a megismételt eljárásra vonatkozó iránymutatás) egyértelműen a birtokbaadás elmaradása miatti szerződésszegés megállapítására „kéri” az I. fokú bíróságot.</p>

Ranibon Holding Limited felperes a BFVK Zrt. I. r. alperes és a Budapest Főváros Önkormányzata II. r. alperes ellen kártérítés iránt indított per (pertárgyérték: 160 M Ft és járulékai):

felperes	Ranibon Holding Ltd.
alperes	Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (I. r.) és Budapest Főváros Önkormányzata II. r.)
pertárgy érték és tárgy	169 867 770,- Ft. és annak 2007. június 21-től kezdődő kamatai - kártérítés
bíróság és ügyszám	Fővárosi Törvényszék - 29.G.41.266/2015
ügy állása	<p>A Fővárosi Ítéltábla megállapította az alperesek egyetemleges felelősségét az okozott tűzkárért (közbenső ítélettel), jelenleg a kártérítés összezszerősége és az alperesek beszámítási kifogása tárgyában folyik a per. A bíróság a pert felfüggesztette. A bíróság a következő tárgyalási napot még nem tűzte ki.</p> <p>Az I. r. alperes a felperesi társaság Ciprusi Cégjegyzékből való törlését és megszűnését valószínűsítette. Ennek eredményeképpen a felperes beterjesztett egy engedményezési nyilatkozatot, amelynek eredményeképpen a Mocca Puro Kft. (új felperes) lépne a megszűnt felperes helyébe. A bíróság az engedményezés érvényessége miatt jogsegéllyel élt a Ciprusi Igazságügyminisztériumnál. Amennyiben az engedményezés tárgyában született megállapodás érvénytelen, úgy a per megszüntetésére kerül sor. Amennyiben az engedményezési okirat a ciprusi jog szerint érvényes, úgy a per folytatódik.</p>

Budapest, 2020. február 14-én

Dr. Fülöp Zoltán ügyvéd
1024 Budapest, Kút u. 5.
Adószám: 55070694-3-42
Lajstromszám: 15144



Fülöp Zoltán ügyvéd